

## Lectotypification de *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. (syn. *Arthopyrenia inconspicua* (Nyl.) J. Lahm ex Körb.)

par Claude ROUX\*

\*390 chemin des Vignes vieilles, FR—84120 MIRABEAU (France). Courriel : claude.roux21@wanadoo.fr

**Résumé:** *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. (qui est antérieur à *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm) est lectotypifié par un spécimen de J. LAHM (MSTR) et considéré comme le basionyme de *Lichenopeltella inconspicua* (Nyl.) Cl. Roux (autorité corrigée) qui remplace *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. Roux. Pour la même raison, *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm. est corrigé en *Arthopyrenia inconspicua* (Nyl.) J. Lahm ex Körb.

**Resumo:** *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. (kiu antaŭas al *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm) estas leŝotipigita per specimeno de J. LAHM (MSTR) kaj taksita kiel la baznomo de *Lichenopeltella inconspicua* (Nyl.) Cl. Roux (aŭtonomo korektita), kiu anstataŭas *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. Roux. Samkiale, *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm. estas korektita al *Arthopyrenia inconspicua* (Nyl.) J. Lahm ex Körb.

J'ai présenté, dans l'Appendice taxonomique du *Catalogue des lichens de France* (ROUX et coll. 2020), la nouvelle combinaison *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. Roux comb. nov. (n° de Mycobank MB 836209), basée sur *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm (in *Parerga lichenologica. Ergänzungen zum Systema lichenum Germaniae* (Breslau) 5 : 387 (1865)). J'y ai choisi un lectotype du basionyme et en ai donné une description détaillée et illustrée (p. 1286–1290) incluant une copieuse discussion. Mais ce choix du lectotype est invalide, comme m'en a averti Konstanze BENSCH, car un n° d'identifiant n'est pas indiqué dans la publication comme le stipule l'article F.5.4. du code international de botanique (code de Shenzhen).

Récemment, Linda in ARCADIA m'a fait savoir (deux courriels à Claude ROUX du 2020/08/18) qu'il était préférable de considérer comme basionyme non pas *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm (publication effective en novembre 1865), mais *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl., prioritaire car effectivement publié le 6 mai 1865.

Le but de la présente note est donc de valider la lectotypification d'*Arthopyrenia inconspicua* de ROUX et coll., 2020 en l'appliquant à *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. (voir Discussion).

*Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. in *Flora*, Regensburg 48 : 212 (6 mai 1865).

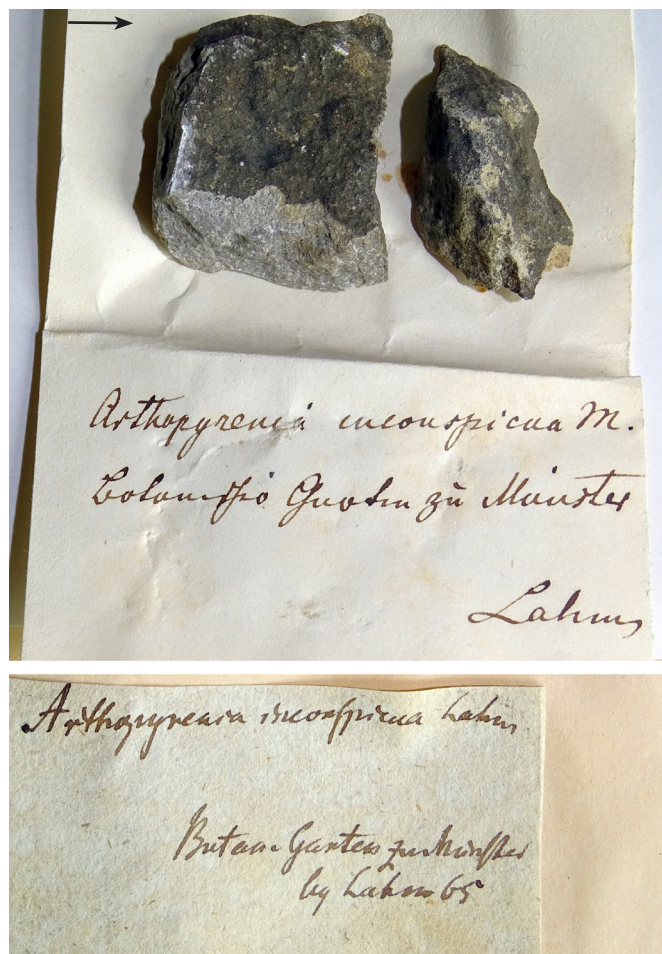
« An umherliegenden Kalksteinen bei Büren sowie im botanischen Garten zu Münster von Hr. LAHM gefunden. » Spécimens examinés : syntypus M (n° 0024742) et lectotypus MSTR (n° 439).

**Lectotypus** choisi ici même (voir fig. 1, page suivante) : MSTR (n° 439), Botanischer Garten zu Münster, LAHM (sur le morceau de pierre à gauche, indiqué par une flèche) ; n° de Mycobank MBT n° 393490 ; le second spécimen, plus petit, est un isolectotype.

### Discussion

J. LAHM, le découvreur de l'espèce qu'il avait décrite sous *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm in Körb. (*Parerga lichenologica...* (Breslau) 5 : 387 (novembre 1865)), sans référence à NYLANDER, en avait distribué des spécimens à plusieurs de ses correspondants (notamment à NYLANDER), sans désigner un holotype. Plusieurs de ces spécimens, correspondant à des syntypes, se trouvent aujourd'hui conservés dans divers herbariums en particulier M et MSTR (spécimens que j'ai étudiés) et NY (voir <http://sweetgum.nybg.org/science/vh/taxon-details/?irn=413745> et <https://lichenportal.org/cnalh/>

Fig. 1. Lectotype d'*Arthopyrenia inconspicua* (MSTR) indiqué par la flèche. Photo : B. TENBERGEN, curateur de l'herbier MSTR.



taxa/index.php?tid=131717), tandis que le spécimen envoyé à NYLANDER ne se trouve pas à H-Nyl. (voir <https://plants.jstor.org/plants/browse>) et reste, à ma connaissance, de localisation inconnue.

Dans la description originale de *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua*, NYLANDER mentionne sans ambiguïté que le spécimen qu'il a examiné est de J. LAHM, mais sans lui attribuer la paternité de la nouvelle espèce. Selon le protologue de NYLANDER «... in Münster ad lapides calcareos humidus horti botanici (LAHM). », ce spécimen provient de la même station que celui que j'ai choisi comme *lectotypus* (voir plus haut). Dans son protologue, NYLANDER apporte une information écologique importante, « sur des pierres humides », qui explique pourquoi les spécimens de Münster observés, dont le lectotype, sont couverts d'une abondante croûte d'un brun grisâtre assez sombre (formée de cyanobactéries (*Rivulariaceae* et *Chroococcaceae*) selon ROUX et coll. 2020 : 1286)) ce qui indique ordinairement un milieu

humide. Cette croûte a été erronément attribuée par les anciens auteurs au « thalle » de l'espèce de ce fait erronément attribuée à un lichen (... *thallo sordide olivaceo tenui opaco subrimuloso indeterminato* dans le protologue de NYLANDER (1865); *Thallus tenuis tartareo-leprosus cinereo-fuscus passim obliterated* dans le protologue de LAHM (1865).

J. LAHM (novembre 1865) avait placé son « lichen » dans le genre *Arthopyrenia* en raison de ses spores majoritairement uniseptées, 2 à 4 fois plus longues que larges (description précisée ultérieurement par KESSLER (1938 : 110–112) : spores de 12–16(19) × 4–6 µm, 1–septées (parfois 3–septées dans les spécimens non originaux), et d'un « thalle » à algue de nature non précisée, mais implicitement du genre *Trentepohlia*.

NYLANDER (mai 1865) avait placé son « lichen » dans le genre *Verrucaria* car il avait observé des spores de 14–19 × 4,5 µm, à septation non précisée mais implicitement en majorité aseptées. Les spores vivantes de *Lichenopeltella inconspicua*, contenant de 2 à 4 grosses guttules qui masquent la cloison (ROUX, 2020, non publié), l'erreur de NYLANDER est tout à fait compréhensible. On ne peut pas attribuer le lichen décrit par NYLANDER au *Verrucaria muralis* envahi par le *Lichenopeltella inconspicua* (voir ROUX et coll. 2020 : 1288) car *V. muralis* a des spores nettement plus larges, de 15–25 × 8–13 µm.

Le basionyme doit-il être attribué à J. LAHM ou à NYLANDER? est une question difficile qui ne peut être résolue d'une manière vraiment satisfaisante (Linda in ARCADIA dans un courriel à C. Roux du 2020/08/18). On peut en effet considérer que LAHM, n'ayant pas mentionné NYLANDER dans son protologue (in *Parerga*), a décrit une nouvelle espèce, *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm, indépendamment de NYLANDER, point de vue adopté dans *Mycobank*, consulté le 2020/07/08 (qui ne mentionnait pas *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* et donnait comme basionyme *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm et comme synonyme *Verrucaria inconspicua* (J. Lahm) Nyl.), point de vue que j'ai suivi lorsque j'ai proposé la nouvelle combinaison *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. Roux (ROUX et coll. 2020 : 1286).

Mais compte tenu du fait que *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. est basé sur un spécimen de Münster envoyé par LAHM et qu'il est antérieur (de six mois) par rapport à *Arthopyrenia inconspicua* J. Lahm, on peut également considérer que le second doit être implicitement regardé comme une nouvelle combinaison du premier (ce qu'autorise l'article 41.4 du Code en 1865), *Arthopyrenia inconspicua* (Nyl.) J. Lahm ex Körb. C'est

ce qu'à déjà proposé Linda in ARCADIA (dans son document électronique *List of Lichen names*, p. 226, <http://lichensofgreece.com/nomenclature.html>) qui considère cette option comme la meilleure et me l'a particulièrement recommandée.

Pour cette raison, et considérant l'antériorité de la description de NYLANDER, j'ai choisi ici de suivre le point de vue de Linda in ARCADIA et lectotypifié *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl.

### Conséquences taxonomiques

Le choix adopté a pour conséquence de rendre l'autorité de la combinaison *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. ROUX (in Roux et coll. 2020) incorrecte. Toutefois, d'après l'article 48.1 du Code, il est possible (in litt. de L. ARCADIA août 2020 et de K. BENSCH septembre 2020) d'en corriger l'autorité sans qu'il soit nécessaire de proposer une nouvelle combinaison et un nouveau numéro d'identifiant. *Lichenopeltella inconspicua* (J. Lahm) Cl. ROUX doit donc être corrigé en :

*Lichenopeltella inconspicua* (Nyl.) Cl. Roux, n° de *Mycobank* MB 836209.

#### Basionyme

*Verrucaria leptotera* f. *inconspicua* Nyl. in *Flora*, Regensburg 48 : 212.

#### Principal synonyme

*Arthopyrenia inconspicua* (Nyl.) J. Lahm ex Körb. in *Parerga lichenologica. Ergänzungen zum Systema lichenum Germaniae* (Breslau) 5 : 387 (novembre 1865).

**Autres synonymes** (selon Linda in ARCADIA, 2020, *List of Lichen names*, p. 226 :

- *Arthopyrenia leptotera* f. *inconspicua* (Nyl.) Arnold. in *Flora*, 53(30-31) : 485 (1871).
- *Verrucaria inconspicua* (Nyl.) Nyl. in *Lich. Jap.* : 109 (1890).
- *Arthopyrenia litoralis* var. *inconspicua* (Nyl.) Boistel in *Nouvelle flore des lichens*. 2<sup>e</sup> partie : 276 (1903).

### BIBLIOGRAPHIE

KEISSLER K. (von), 1938.— *Pyrenulaceae bis Mycoporaceae. Coniocarpinae. Dr L. Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz*, 9,1(2) : 1-846. Édité. Akademische Verlagsgesellschaft M. B. H., Leipzig.

ROUX C. et coll., 2020.— *Catalogue des lichens et champignons lichénicoles de France métropolitaine. 3<sup>e</sup> édition revue et augmentée (2020)*. Édité. Association française de lichénologie (AFL), Fontainebleau, 1769 p.

### REMERCIEMENTS

Mes chaleureux remerciements vont à Linda in ARCADIA (Castri) qui m'a prodigué ses conseils avisés, m'a communiqué des informations importantes, en particulier la date de publication effective d'*Arthopyrenia inconspicua*, et relu d'une manière critique mon manuscrit ; à Pere NAVARRO-ROSINÉS (Barcelona) qui m'a communiqué la date effective de publication de *Verrucaria leptotera* f. *inconspicua*, a attiré mon attention sur les syntypes de NY et a relu le manuscrit ; à Bernd TENBERGEN (curateur de l'herbier MSTR) qui m'a communiqué le lectotype en prêt et l'a photographié (fig. 1) ; à Dagmar TRIEBEL (curatrice de l'herbier M) qui m'a communiqué des informations importantes et des spécimens en prêt, en particulier le syntypus de M ; à Konstanz BENSCH (responsable de *Mycobank*) qui a attiré mon attention sur l'invalidité de ma première lectotypification d'*Arthopyrenia inconspicua* et communiqué des informations pertinentes sur l'application du code de nomenclature botanique ; ainsi qu'à Paul DIEDERICH (Luxembourg), Françoise DROUARD (La Roche-sur-Foron) et Serge POUMARAT (Marseille), qui ont relu attentivement mon manuscrit.